



ASAMBLEA

ORGANO DE DIFUSION (INTERNA) DE LA SECCION SINDICAL DE PEGASO DE LA C. S. DE CC.OO.

SEPTIEMBRE - 77



Porqué vuelan los billetes de PEGASO

**Colaboran en este boletín:
Jesús, Sevillano, Roldán,
Marisol, y Jose.**

LA GANANCIA CAPITALISTA

Observemos cómo se produce la ganancia que caracteriza específicamente al capitalista, la «plusvalía». Naturalmente, dejamos a un lado por el momento todas las demás fuentes de ganancia. Supongamos que el capitalista ha pagado la mano de obra «según el valor». Supongamos que el capitalista no saque ganancias particulares de la venta de sus mercancías. Supongamos que compre y venda todo a su valor, sin estafa ni engaño, en fin, un capitalista con las manos limpias. En estas condiciones, ¿es posible obtener ganancias? Claro que sí, pero esta ganancia encaja tan perfectamente en el modo de producción capitalista, que el observador ingenuo no se da cuenta o forma parte de las normas de vida del capitalismo, es la espina dorsal de toda ganancia capitalista. Bajo tal aspecto, bien podría designarse como «ganancia normal» frente a las ganancias obtenidas por estafa a las monstruosas «ganancias usureras» a las que nos referiremos más tarde: Marx, como se sabe, la llama plusvalía y dedica la mayor parte de sus investigaciones económicas a ponerla al descubierto.

Naturalmente, aquí podemos explicar sólo en breves palabras cómo se produce la plusvalía. El valor de cambio de una mercancía se determina por la cantidad de «trabajo social necesario» plasmada en ella, es decir, el trabajo que es necesario para producir esta mercancía (desde el comienzo hasta el final) bajo las condiciones sociales de producción normales, con una intensidad media dada y con una destreza media en el trabajo que se invierte. La cantidad de trabajo materializada en la mercancía, puede medirse sólo por el tiempo de trabajo invertido en su producción, o sea, la duración de la actividad de todas las fuerzas de trabajo necesarias. Sólo el trabajo crea el valor, y el trabajo mismo —como fuerza de trabajo— es un valor cuya magnitud es determinada por la cantidad de trabajo social necesario contenida en los alimentos requeridos para restaurar la fuerza de trabajo gastada.

El obrero crea un valor que es mayor que lo que él necesita para vivir (lo mismo que el buey puede tirar de un carro con una mayor cantidad de heno de la que necesita para comer). Y esta diferencia, que en el capitalismo naturalmente toca en suerte al afortunado comprador de la mercancía fuerza de trabajo, al capitalista, es precisamente la «plusvalía», la «ganancia normal», que consiguientemente se produce aun cuando no hay ganancia obtenida por estafa. Dicho sea de paso que los bueyes tienen más segura su ración que el hombre trabajador en la sociedad capitalista.

Terminado el proceso de producción, el capitalista se ha adueñado de la plusvalía contenida en el valor de la mercancía, pues el valor de la mercancía menos el salario y menos el valor de los medios de producción gastados, equivale a la plusvalía. Pero el capitalista debe realizar esta plusvalía, convertirla en plata, y esto se logra únicamente vendiendo la mercancía.

Ahora bien, es imaginable el caso que el capitalista venda la mercancía a un precio por encima

de su verdadero valor. También es factible el caso inverso, y aun así puede producirse ganancia. Si, por ejemplo, en determinada empresa el grado de productividad del trabajo invertido es más elevado que el promedio social, los obreros de esta empresa, que tienen el monopolio de la productividad, producen un valor extra. El capitalista realiza esta ganancia extra vendiendo la mercancía no a su valor «individual», es decir, el valor del trabajo realmente invertido, sino al valor «socialmente» determinado. Es decir, puede incluso vender su mercancía por debajo del valor general, pues tiene asegurada la realización del valor «individual» real. En este caso el precio se mantendrá por debajo del valor determinado socialmente. No obstante, a diferencia «de la ganancia usurera» embolsada por el monopolio organizado del mercado, esta ganancia extra por productividad es solamente fruto de la explotación intensificada del obrero, y debido a la competencia general es, en la mayoría de los casos, de corta duración.

Como quiera que sea, el capitalista ha usureado al comprador (consumidor), y con ello hemos llegado a la tercera fuente de ganancia, la «ganancia usurera». Mas para obtener esta ganancia el capitalista tiene que cumplir una premisa en sí mismo que es producto de un largo desarrollo capitalista: tiene que desembarazarse de sus competidores, pues la «libre competencia», por su propia naturaleza, tiende a quitar la ganancia extra (ganancia usurera), el vendedor individual, o sea, en la libre competencia los precios siempre volverán a aproximarse a los valores. En esta exposición pasaremos por alto la transformación del valor en precio de producción a través de la compensación de las tasas de ganancia. Aquí se trata de explicar primeramente en forma generalmente comprensible el esquema básico. Si el vendedor posee realmente un «monopolio», puede por la fuerza conseguir un precio excesivo. Claro está que en el capitalismo monopolista esta ganancia monopolista juega un papel cada vez más importante, si bien el hecho de que también los grandes monopolios (trust, cártels, consorcios) se encuentran, por su parte, en una competencia internacional, es un factor que mantiene los precios en cierta relación, aunque muy elástica y poco estrecha, con el valor real.

En los años mozos del capitalismo jugaba un papel importante al lado de la plusvalía (ganancia normal) la ganancia obtenida por estafa; en la edad madura del capitalismo esta última va siendo restringida en cierta medida. Los eruditos capitalistas hablan del «ascenso de la clase obrera». En la ancianidad del capitalismo de nuestra época se añade en gran escala la «ganancia usurera» y las tres fuentes de ganancia enriquecen al capitalista:

- 1.º Ganancia obtenida por estafa: A consecuencia del salario miserable de los obreros.
- 2.º Ganancia normal (plusvalía): A consecuen-

EDITORIAL

Cada vez nos va resultando más familiar la palabra «crisis», desgraciadamente la oímos demasiado, y lo que es peor, no podemos evitar un cierto escalofrío, presentimos algo trágico, desagradable.

Es indudable que si hay crisis económica, política, o lo que aún es peor las dos cosas, son razones más que suficientes para que los trabajadores nos inquietemos, y eso es lo que parece ser que está ocurriendo en nuestro país, y si hasta ahora habíamos podido ir pasando un poco de largo de esta plaga que recorre España y toda Europa, en este momento aún nos llega más de cerca, pues participamos de esta crisis general y según las noticias de la Dirección de nuestra fábrica nos afecta directamente.

Todo esto es muy grave, nadie con sentido común diría lo contrario, y los trabajadores hemos demostrado sobradamente tenerlo, por eso es de vital importancia que sin ponernos nerviosos, aunque sí preocupados, analicemos los aspectos que estén a nuestro alcance para sacar conclusiones clarificadoras al respecto: ¿Quién nos ha metido en la crisis?, desde luego está bien claro que los trabajadores no somos los culpables, durante cuarenta años, sólo salarios raquíticos hemos recibido, o la emigración si no queríamos que nuestras familias pasasen hambre, también teníamos la alternativa de revelarnos contra este estado de miseria a que estábamos sometidos, claro que la solución ya la tenían pensada y hasta recogida en el texto de la Ley, los disconformes, los rebeldes, los llamados subversivos iban a llenar las cárceles o eran despedidos de las Empresas, para formar parte de las listas negras siéndoles prácticamente imposible volver a encontrar trabajo.

Se nos ha tenido marginados, reprimidos, sin ninguna posibilidad de participación en la gestión y vida del país, a ningún nivel, tratándonos siempre como a menores, diciéndonos que era lo mejor para todos y que nuestro desarrollo era tan grande, que su forma de hacer y gobernar estaba despertando la envidia de los países extranjeros; y ahora resulta, que en los primeros atisbos de libertad, cuando se permite que la Prensa informe un poco de lo que ha pasado en estos cuarenta años, sólo basura y corrupción sale a la luz, evasión de capitales, mala gestión en las direcciones de las empresas, etc.. esta es la herencia que nos ha legado el franquismo, pero no debemos olvidar que todo lo que para los trabajadores eran negaciones, para los ca-

pitalistas eran facilidades y que sólo ellos son responsables.

Está bien lo de borrón y cuenta nueva, pero compañeros con todas las cartas sobre la mesa y dando participación a los obreros en la gestión y economía de la Empresa, sino sólo será un engaño más, será otro intento más de cargarnos a los trabajadores el sacrificio y las privaciones, mientras ellos siguen dándose la buena vida, y lo que es aún más grave, hundiendo al país en la miseria y el desastre.

Compañeros, debemos estar muy atentos a cualquier tipo de maniobra, ya que amparándose en una crisis general las Empresas juegan a su antojo sus bazas sin contar para nada con sus obreros, ¿qué seguridad podemos tener de que lo que ahora nos cuenta la Dirección es verdad? Los que llevamos más de veinte años en la Empresa, prácticamente desde que empezó a funcionar sólo hemos conocido crisis, y no porque haya vivido en una crisis permanente, sino porque cuando las cosas han ido bien no se nos ha informado; yo recuerdo perfectamente cuando se nos informaba que la fundición era un lastre para la fábrica, que absorbía todos los beneficios, bien, ¿cuándo empezó a ser rentable?, posteriormente vino la compra de SAVA, se nos dijo es para salvar la Empresa, tenemos que ofrecer al mercado toda gama de vehículos ligeros y pesados, pero... SAVA estaba arruinada hasta el año 70, por lo menos no empezaría a ser rentable, había que sacrificarse unos años, si bien después la Empresa estaría floreciente y sería el bien para todos, SAVA se ha hecho rentable, la hemos hecho rentable, ¿se nos ha informado?, sólo las lamentaciones y los malos momentos llegan a nosotros, los beneficios se los llevan otros que desde luego no son los obreros.

El momento actual es aún más para no fiarse (si no es como ya decimos con todas las cartas sobre la mesa), ya que todos sabemos que estamos a punto de que las centrales sindicales empiecen a consolidar su actuación, nuestros compañeros despedidos tienen que reincorporarse a sus puestos de trabajo, la negociación del próximo convenio está a unos meses vista, y por si estas razones son pocas, tampoco debemos olvidar ciertos intereses de personas de la Dirección ligados a la política reaccionaria del país.

Compañeros, esto es sólo una llamada de atención, estaremos atentos a cualquier manejo y dispuestos a dar la respuesta adecuada.

SEVILLANO

Montaje de Vehículos: UNA LUCHA EJEMPLAR

No ha sido justo que en el ASAMBLEA de agosto no se informara de este conflicto que, una vez más, se ha cerrado favorablemente a los trabajadores. Dado su interés, y aun con algo de retraso, pensamos que es necesario insertarlo en este número.

Para buscar sus orígenes habría que remontarse al convenio pasado, en el que uno de los puntos que se pedía era una prima y un sistema de trabajo especial y más favorable para los compañeros de las cadenas en función de lo fatigoso que resulta estar atado a un ritmo constante y un trabajo totalmente manual. Dadas las condiciones en que terminó el convenio, este punto quedó sin abordar.

En mayo, en Montaje de Vehículos, y como consecuencia de las deficiencias en los tiempos, se reaviva el problema y justo en un momento en que la empresa, andando en el vagón de cola de las innovaciones técnicas, va de prisa y corriendo a poner a punto la cabina abatible. Hay que añadir que en Montaje de Vehículos se venía cobrando progresivamente menos que en el resto de las líneas de fábrica, siendo la diferencia media de unas 1.500 pesetas al mes. Tras varias acciones de presión y reuniones de negociación se da una solución que consiste en revisar los puestos de trabajo de las cadenas con flexibilidad para que suba el escalón del 4 al 5, estudiar el coeficiente de calidad y un plan conjunto para introducir en cadena la cabina abatible y solucionar los problemas de tiempos existentes.

A la Dirección se le debió subir los votos de la U. C. D. a la cabeza porque, lejos de respetar lo acordado, se limitó a poner en práctica el plan de la cabina abatible, dando largas a lo demás. El retraso terminó hartando a los compañeros que, a una semana del permiso, no querían —previendo lo fresco del mes de agosto— que el problema se enfriara.

Así pararon las dos cadenas, que desde hace tiempo han tomado el camino de ir todos a una y, tras delegar en una comisión formada por los pro-

pios trabajadores de las líneas en la más pura aplicación de la democracia directa, decidieron parar, con la solidaridad del resto de las líneas del Servicio, hasta que se diera una solución. Sólo cuando la Dirección aceptó sentarse a negociar sobre la base de dar una salida positiva a la situación en el mismo día, se optó por volver al trabajo, con la convicción de que si no era así inmediatamente volverían a la actitud de paro.

Diez horas de negociación, en las que quedó patente el sentido de responsabilidad de los trabajadores frente al gitaneo de que todavía dan prueba algunos miembros de la Dirección, llevaron a las siguientes conquistas:

1. Una prima especial por vehículo terminado, como paso previo al establecimiento de un nuevo sistema de prima.
2. Categoría de oficiales de 3.º y escalón 5 para todos los puestos de las cadenas.
3. Nuevo sistema de comodines para paliar los paros.
4. Posibilidades de control, por parte de técnicos aportados por los trabajadores, de los cronometrados, garantizando la prima media de la cadena durante los dos primeros meses de un vehículo sin cronometrar.

Al margen del balance positivo de estos puntos, es de particular interés el 4.º por lo que supone de inicio de un control que hasta hoy nos ha estado incomprensiblemente negado.

No se puede cerrar esta crónica sin dejar constancia de la alta responsabilidad de que han dado prueba los compañeros de Montaje, que han tomado ellos mismos la vía de la unidad por la base, al margen de cualquier pertenencia sindical o política, lo que no podía sino dar los frutos buscados: la unidad y el triunfo.

Roldán

LA GANANCIA CAPITALISTA

(Viene de la pág. 2)

cia de que la fuerza de trabajo en sí puede ser comprada.

3.º Ganancia usurera: A consecuencia del dominio monopolista del mercado.

Por lo demás, la ganancia usurera extraída al proletariado en su calidad de comprador (cobrándole mayores precios, encareciendo su vida) implica una reducción de su salario real. En este caso

los capitalistas se tragan también la ganancia por estafa disfrazada de ganancia usurera.

El conocimiento exacto y la clara definición y diferenciación de estas tres clases de ganancia constituyen la base para esclarecer teóricamente los englosamientos, divisiones y desviaciones de la ganancia en el imperialismo.

JOSE MARTINEZ

Tomado de «Abece de la Ganancia capitalista», de Hermann Duncker

POR LA AMNISTIA LABORAL

Ante una reivindicación tan sentida por el trabajador como es la amnistía laboral, ante las dilaciones manifiestas a todos los niveles (Gobierno, empresas, etc.) para concederla, reconociendo así el derecho innato del trabajador de proceder en defensa de sus intereses y ante la irreversibilidad

de que este hecho se produzca, ASAMBLEA ha querido que un grupo de nuestros compañeros represaliados nos hiciera un breve glosario de cómo se produjo su despido, consecuencias, enseñanzas y su opinión en el momento actual de los logros y medios puestos en práctica para tal fin.



DOROTEO PEINADO

- 1.º ¿Cuándo y por qué fuiste despedido?
Fecha, 15 enero 1967. Recibí la carta el 18.
«... si no por su participación directa en el conflicto acaecido el pasado día 15, sí por su posible participación en la gestación del mismo...»
- 2.º ¿Qué problemas has encontrado a lo largo de estos años de despido para encontrar trabajo?
Al igual que cientos de compañeros, que sufríamos las consecuencias de las célebres «listas negras».
- 3.º ¿Te has sentido decepcionado o has dudado alguna vez de que la causa que defendías era justa?
Me siento muy orgulloso de la causa que defendía y que sigo defendiendo.
- 4.º ¿Qué opinabas de tus compañeros cuando te despidieron?
Si nos situamos en el año 1965 y las circuns-

tancias que concurrían, considero normal su comportamiento.

- 5.º ¿Qué te parece la forma en que está procediendo la empresa en cuanto a vuestra vuelta a fábrica?
Sin tener en cuenta los acuerdos de los despidos, y desde luego de forma discriminada.
- 6.º ¿Crees que se llegará a dar la AMNISTIA LABORAL?
Por supuesto. De lo contrario, ¿qué clase de democracia hemos alcanzado los españoles?
- 7.º Si se produce una verdadera AMNISTIA LABORAL, ¿volverás a Pegaso?
Preferiría volver por voluntad expresa de mis compañeros de fábrica. De cualquier manera, mi firme propósito es el de volver a Pegaso.
- 8.º ¿Crees que los que estamos dentro estamos haciendo lo suficiente para acelerar vuestra vuelta?
Aun no teniendo información fidedigna, no dudo que los compañeros están haciendo todo lo posible por nuestra admisión.
- 9.º ¿Has culpado personalmente a alguien cuando te despidieron y tenías dificultades para encontrar trabajo?
Fundamentalmente, a un régimen dictatorial y represivo, que afortunadamente pertenece al pasado.



JUAN DURAN VELASCO

- 1.º ¿Cuándo y por qué fuiste despedido?
El 15-12-1971. Empezaba por estas fechas uno de los procesos que iban a sentar las bases de lo que se podría llamar el fortalecimiento o declive de la dictadura. Miles de trabajadores conscientes de lo que se estaban jugando participaron activamente en la protesta de tal proceso. Por esta participación en el proceso de Burgos fui despedido.

- 2.º ¿Qué problemas has encontrado a lo largo de estos años de despido para encontrar trabajo?
Los que se desprenden del propio sistema, donde los trabajadores que luchaban por sus reivindicaciones, por su libertad, eran duramente represaliados en todos los frentes; entre ellos, y como más importante, en conseguir un puesto de trabajo.
- 3.º ¿Te has sentido decepcionado o has dudado alguna vez de que la causa que defendías era justa?
Ya antes de que me despidieran había aprendido a distinguir al enemigo. Yo en todo momento me sentí fundido con los intereses de mi clase; soy un trabajador que desde los primeros años de mi vida estuve sometido a los desmanes de la clase dominante; por lo tanto, cualquier aportación que a lo largo de mi vida haya podido hacer en pro de la emancipación

de los míos me llena de orgullo. Jamás me vi sorprendido por el sacrificio que debía soportar, ya que siempre viví en él.

4.º ¿Qué opinabas de tus compañeros cuando te despidieron?

Lo mismo que sigo opinando hoy: el sistema político imperante hizo de los hombres objetos sometidos a la del propio elemento que impregnaba el medio; el sistema había aplicado y conseguido factores de dominio y había dominado, había conseguido con sus métodos los objetivos previstos. Sentía una gran pena por esa destrucción de que habían sido objeto todos aquellos que me podían ayudar.

5.º ¿Qué te parece la forma en que está procediendo la empresa en cuanto a vuestra vuelta a fábrica?

¡Maravillosa! Actúan aplicando sus ideas con plena libertad. Hombres encumbrados en sus pedestales, envueltos en la intriga y en sus contradicciones; oscuro futuro el que se proyectan aplicando las lecciones aprendidas en las prácticas decadentes. Se ve sin esfuerzo que confían mucho en la posición ofensiva que ocupan en la partida de ajedrez, sin darse cuenta que su pieza más importante puede estar en peligro.

6.º ¿Crees que se llegará a dar la AMNISTIA LABORAL?

¡Crear es tener fe! Se llegará, se obtendrá esa amnistía, pero, cuidado, seamos realistas, en esa pirámide autoritaria no se puede intercalar nada que pueda hacer dejación de tal concepto. Difícil es aceptar el cambio de la chistera por un sombrero de paja; para eso hace falta, es imprescindible, que la temperatura suba, que el calor obligue a efectuar dicho cambio. Mientras el niño llora por un caramelo, no lo hace por un juguete. Lección aprendida por datos concretos que la historia nos enseña. El niño ha de dejar de llorar y tener aquello que considera necesario.

7.º Si se produce una verdadera AMNISTIA LABORAL, ¿volverás a Pegaso?



EUSEBIO CHICOTE

1.º ¿Cuándo y por qué fuiste despedido?

En marzo de 1968 definitivamente; y digo esto porque yo había sido despedido en 1967, durante la negociación del convenio, con cuatro compañeros más. Posteriormente la dirección nos readmitió a cambio de la firma de un con-

¡Ilusión que me hace seguir el camino emprendido! ¡Cómo iba yo a despremiar la oportunidad! Mi ingratitud no es tan grande; a tal ofrecimiento me acojo, me someto. Ese día obtendré parte de mi dignidad vilipendiada; será, por supuesto, un eslabón más que se une a la cadena de deseos y esperanzas. No por ello la sonrisa será permanente.

8.º ¿Crees que los que estamos dentro estamos haciendo lo suficiente para acelerar vuestra vuelta?

¿A quién se le ha ocurrido tan afortunada pregunta? Yo sé que dentro existen dos fuerzas divergentes, dos fuerzas que actúan bajo impulsos distintos, intereses en juego que giran sobre todas las creencias. Sé, igualmente, que una de estas fuerzas es mi propia fuerza, pero la otra se encarga de oponer su resistencia; su débil voluntad hará perder su energía y será entonces cuando se pueda hacer una exacta valoración de ese «suficiente».

9.º ¿Has culpado personalmente a alguien cuando te despidieron y tenías dificultades para encontrar trabajo?

Parece un compendio de las otras ocho preguntas. Se puede decir que ya quedó contestado, pero sí, culpé a mi sueño de quijote, a mi otro ser; culpé a mi voluntad, que desde que descubrí que yo era yo, que mi voluntad era mía, que jamás nada ni nadie podría sustraérmela, hice de ella el vehículo que me valdría para enfrentarme a cualquier situación sin tener que hacer responsable de mis actos a nadie. Intenté en todo momento poner la voluntad (la mía) por encima de la circunstancia; hacer yo esto me serviría para no verme absorbido por ella.

¡Culpar a nadie en concreto sería justificar mi falta de confianza! Tal vez de esa pequeña batalla, de la estrategia que hizo posible que no se ganara —sin que fuese perdida—, se podría decir que es la consecuencia de la época en que nos tocó vivir. Algún día andaremos con nuestra cabeza erguida y frotaremos fuertemente nuestras rodillas encallecidas por el trabajo a que las sometimos.

venio, a todas vistas fuera de los intereses de los trabajadores.

En estos años duros del franquismo y con el Sindicato Vertical la clase obrera sólo tenía una posibilidad para salir a la luz del día: ser responsable con los compañeros; como hombre independiente (por aquel entonces) fui elegido enlace, siendo consciente de todo lo que podría acarrear.

Asistí, junto con 800 compañeros, a una asamblea de CC. OO. que se celebraba en un local de la plaza Mariano de Cavia para tratar sobre el Convenio Provincial del Metal. Intervino la policía; a unos los detuvo, de Pegaso siete: DIEZ, CABALLERO, los hermanos DURAN, BODAS, FUENTES y BARROSO; a otros nos retiró el carnet. Los compañeros decidimos parar en

fábrica, pidiendo la libertad de los detenidos. La Dirección, al segundo día, cerró la fábrica; cuando se volvió, cuarenta compañeros seríamos despedidos.

- 2.º ¿Qué problemas has encontrado a lo largo de estos años de despido para encontrar trabajo? Ante las «listas negras» que controlaban las grandes empresas, no fue posible entrar en ninguna. A través de un compañero despedido anteriormente estuve trabajando en un taller; éramos cinco. Tras recibir el certificado de buena conducta en este taller, situado en Vicálvaro, entré en IBMY (Villaviciosa de Odón), donde pude colocarme por ser empresa nueva. Aquí fui elegido jurado y despedido a los cuatro años, siendo despedido improcedente por Magistratura; puesto otra vez en la calle, esta vez el taxi fue mi salida (tres años), vendedor de periódicos (dos años), y en estos momentos de nuevo en el taxi de un compañero readmitido.
- 3.º ¿Te has sentido decepcionado o has dudado alguna vez de que la causa que defendías era justa? No, porque, como digo anteriormente, fui despedido de nuevo y en condiciones mucho más duras. Empresa nueva multinacional (Banco Urquijo) en un pueblo de Madrid, los compañeros sin ninguna experiencia de trabajar en fábricas, con poco sentido de solidaridad. Pero siempre lo que he hecho ha sido convencido de que era justo y necesario para la emancipación de nuestra clase.
- 4.º ¿Qué opinabas de tus compañeros cuando te despidieron? Con la experiencia de 1965, cuarenta despidos de compañeros, en la cual yo no aporté nada para recuperarlos. Bien, esto fue un cambio total; había que seguir el ejemplo de tantos hombres que se habían sacrificado no sólo con



J. LUIS VILLALTA

- 1.º ¿Cuándo y por qué fuiste despedido? La fecha del despido se puede centrar en noviembre de 1970, que fue cuando me detuvo la policía; después hay otras fechas, como el 12 de abril de 1971, cuando después de salir de la cárcel me presenté en fábrica y se me comunicó que me marchara para casa, que ya tendría noticias, las cuales fueron incoación de expediente de desposesión de cargos sindicales y despido; luego hubo un juicio en Magistratura y hasta ahora. Los motivos, los corrientes por aquellos años: reunión «clandestina» para tratar asuntos re-

el despido, sino con años de cárcel y muerte para algunos. A los compañeros no los culpo, sino al fascismo.

- 5.º ¿Qué te parece la forma en que está procediendo la empresa en cuanto a vuestra vuelta a fábrica? Siguen queriendo discriminar entre los despedidos. Esto no tiene calificativo. Nosotros sí queremos la conciliación, en nuestra mente no está el rencor; allá ellos con su conciencia.
- 6.º ¿Crees que se llegará a dar la AMNISTIA LABORAL? En vosotros, en nosotros, en toda la clase trabajadora está esa reivindicación, pero no mendigada. Llegará, seguro, y volveremos con toda dignidad.
- 7.º Si se produce una verdadera AMNISTIA LABORAL, ¿volverás a Pegaso? ¡Cómo no! Me forjé con vosotros y allí quiero estar para seguir andando, que queda mucho camino, con todos sus inconvenientes, y espero poder colaborar en ese caminar.
- 8.º ¿Crees que los que estamos dentro estamos haciendo lo suficiente para acelerar vuestra vuelta? Podría devolver la pelota y preguntar: ¿Lo hacéis? Pienso que este gran problema tiene que ser asumido por toda la plantilla con la fuerza y sacrificio que requiere, no sólo por unos hombres, no sólo por la vanguardia, ni por las centrales sindicales. No queremos abanderados; queremos llegar a nuestros hermanos de clase.
- 9.º ¿Has culpado personalmente a alguien cuando te despidieron y tenías dificultades para encontrar trabajo? Sí, a mí y a la clase trabajadora por no haber sabido o podido tirar abajo a ese Sindicato y Régimen que tan duro legado nos ha dejado.

lacionados con el Convenio Provincial del Metal. Llegada de la policía, detenidos, después Carabanchel y posteriormente, cuando te soltaban, fuera de tu puesto de trabajo.

- 2.º ¿Qué problemas has encontrado a lo largo de estos años de despido para encontrar trabajo? Principalmente, las tristes y célebres «listas negras»; más tarde, y con el paso de los años, el desarraigo de tu profesión, el encontrarte siempre en una situación provisional; en suma, el problema central era la represión.
- 3.º ¿Te has sentido decepcionado o has dudado alguna vez de que la causa que defendías era justa? Nunca. Cuando comencé a participar en la lucha, tanto política como sindical, tenía conciencia de lo que se estaba haciendo, de lo que nuestro pueblo llevaba sufriendo desde el 39 para devolver la libertad a nuestro país. Sabía que la pelea iba a ser dura y larga; luego, a medida que te vas introduciendo en esa dinámica si te preocupas un poco y analizas

y estudias, te vas creando una opinión y terminas cogiendo una ideología, con lo cual, y por muchas dificultades que surjan de cualquier tipo, digamos que las puedes superar y estás inmunizado contra la desmoralización y la decepción.

4.º ¿Qué opinabas de tus compañeros cuando te despidieron?

Bueno, teniendo en cuenta la anterior contestación, de mis compañeros opinaba que en aquellos momentos poco más de lo que hicieron se podía hacer. Yo había vivido ya en fábrica otros despidos, y creo que también se hizo todo lo que se podía hacer en aquellos años; la lucha era dura, las circunstancias concretas impedían a los trabajadores desarrollar todas sus fuerzas y el enemigo era fuerte. Por otro lado, comprendía el estado moral que queda después de un despido y el sentimiento de frustración e impotencia que se apodera de uno, pero lo que nunca se pasó por la cabeza era lanzar el más mínimo reproche hacia los que quedaban dentro.

5.º ¿Qué te parece la forma en que está procediendo la Empresa en cuanto a vuestra vuelta a fábrica?

Pienso que la dirección de la Empresa trata de escamotear a todos los compañeros el triunfo que supone nuestra vuelta a fábrica, y de ahí la forma como se está produciendo. Por otro lado, la dirección está procediendo de acuerdo con su mentalidad y su trayectoria de siempre en cuanto a sus relaciones con los trabajadores; es decir, retorciendo, demorando, desvirtuando la solución a un problema que tiene una sola y fácil solución: readmitirnos a todos sin discriminación y ya.

6.º ¿Crees que se llegará a dar la AMNISTIA LABORAL?

Estoy completamente convencido. La amnistía laboral, se quiera o no, forma parte de la amnistía total, y es una reivindicación que históricamente han conseguido siempre los trabajadores después de haber pasado de períodos de represión a situaciones más democráticas en esa larga marcha hacia la emancipación; lo que ocurre en nuestro país es que la salida

de la dictadura se está dando bajo unas condiciones especiales, que se reflejan en toda la vida política, económica, cultural, social, que sería largo de contestar; insisto en que se conseguirá, pero ya estamos viendo cómo se da en empresas privadas, estatales y semiestatales, sin decretarse en todo el país; pienso que incluso nosotros entraremos antes de que se promulgue.

7.º Si se produce una verdadera AMNISTIA LABORAL, ¿volverás a Pegaso?

Sin ninguna duda, pues es donde tengo mi puesto de trabajo.

8.º ¿Crees que los que estamos dentro estamos haciendo lo suficiente para acelerar vuestra vuelta?

Contestar a esta pregunta requeriría una serie de matizaciones que por no poder extenderme ampliamente podía dar lugar a una serie de equívocos que no vienen a cuento; por eso prefiero no contestar; me limitaré a decir que la readmisión de los despedidos ha sido o es una de las reivindicaciones más sentidas por los trabajadores de Pegaso, y creo que cuando se consiga será uno de los más grandes días para la mayoría de los compañeros; entonces será el momento de hacer análisis y resolver interrogantes.

9.º ¿Has culpado personalmente a alguien cuando te despidieron y tenías dificultades para encontrar trabajo?

Bueno, lo normal sería cargar la culpa sobre los ejecutores directos de los despidos, pero creo que no se puede pasar por alto que estos «señores» no eran sino servidores de una dictadura, y si bien son responsables de sus actos (y aunque ya hay un antecedente histórico salvando las distancias y la gravedad del problema, en el juicio de Neüremberg), yo, personalmente, y con toda sinceridad, no culpo ni he culpado a nadie, sino a la situación general de dictadura que hemos vivido, y creo que en esa situación hubiese habido siempre un Manrique, un Fernández de Sevilla, un etcétera. Les tocó a ellos, allá con su conciencia; la mía la tengo muy tranquila, y eso me basta.

Compañeros: los trabajadores tenemos grandes problemas planteados y todos ellos muy graves. Cada día lo serán más si se sigue retrasando la solución de los mismos; las Centrales Sindicales están negociando con el Gobierno toda la problemática en que estamos inmersos los trabajadores: AMNISTIA LABORAL, EXPEDIENTES DE CRISIS, EL PARO OBRERO, CARESTIA DE LA VIDA, PATRIMONIO SINDICAL y todo un largo etcétera que urge darle una solución para bien de todo el país. En la Asamblea celebrada el pasado día 23 en

Vista Alegre, nuestros representantes nos informaban de todos estos aspectos, dejando bien patente que para conseguir que estas negociaciones con el Gobierno fueran eficaces y fructíferas eran necesarias la presión y movilización de todos los trabajadores.

Por eso pedimos la asistencia de todos los compañeros a la manifestación que tendrá lugar el DIA 6 DE OCTUBRE, A LAS 7 DE LA TARDE calle de Alcalá, esquina Nuñez de Balboa.

Paro en Producción Auxiliar

Reproducimos el escrito recibido de los trabajadores de Producción Auxiliar para su publicación. Creemos que es muy interesante que salgan a la luz los problemas de las distintas secciones de Fábrica y las causas que los motivan, es así como entenderemos lo que ocurre en cada momento y podremos pronunciamos prestándoles la solidaridad necesaria, si así procede.

Hemos hecho un informe del problema que existe en el Servicio de Producción Auxiliar hace años para que todos los compañeros de Fábrica os enteréis.

Como habéis podido saber, el día 1 de septiembre, a las 8 h., decidimos en Asamblea hacer paro por un motivo de actividad del mes de agosto: actividad 70, que no se ajustaba a la realidad. En actitud de paro y en Asamblea permanente, permanecimos hasta el día 2 a las 12,45 h., que después de varias reuniones con la Dirección y técnicos del Servicio de Producción Auxiliar llegamos a un acuerdo; se informó a la Asamblea y ésta decidió volver al trabajo.

Para daros una información de nuestro problema, que radica en el sistema de prima que tenemos en Producción Auxiliar, hay que remontarse al año 1970, en que trabajábamos al B2 individual; con nuestras protestas y reclamaciones por este sistema, en el año 1971 nos pusieron el de prima colectiva, el cual se aceptó con un período de prueba de tres meses; aunque el sistema seguía siendo malo, puesto que seguía basándose en los mismos procedimientos que el B2, con la ventaja única y exclusivamente de que a la hora de las reclamaciones nos beneficiaba porque las hacíamos colectivamente y no individual.

Los tres primeros meses, este nuevo sistema de prima colectiva no vamos a decir que era perfecto, pero sí aceptable; la actividad que salía era buena, pero, a partir de estos tres meses, la actividad empezó a bajar sin motivo ni causa que lo justificaran por nuestra parte. Empezamos a reclamar y a pedir motivos y causas de la baja actividad que empezaba a salir. La Dirección del Servicio de P. A. siempre contestaba que trabajábamos poco, que no sacábamos producción; cosa que en ningún momento nosotros hemos aceptado, ya que por nuestra parte siempre hemos denunciado este sistema de control para el Servicio de P. A.

Como bien hemos dicho, este sistema colectivo iba bien los tres primeros meses, pero a partir de este período de prueba empezó a empeorar hasta

hacerse insoportable e insostenible. En julio del 75, fecha en la que se pidió una entrevista con la Dirección del servicio y se le expuso nuestra preocupación para el mal funcionamiento del sistema y por la baja actividad que salía, se les propuso que nos pagaran una prima media, basándonos en que el sistema no era el adecuado para el Servicio. Se negaron rotundamente, con el consiguiente malestar por el personal; pero sí admitieron que el sistema iba mal y prueba de ello es que pusieron unos Coeficientes Correctores para cada sección del servicio, que, multiplicado por cada actividad real de cada sección, se llegaría al 78 de actividad, dándola como buena para nuestro servicio.

Para demostrar más la ineficacia del sistema, los técnicos del servicio admitieron que estos coeficientes correctores no eran una solución, sino un parche; efectivamente, a los pocos meses este parche empezó a despegarse y en los primeros meses de 1977 se despegó del todo, volvió el malestar entre el personal por la baja actividad; en vista de los resultados nulos que habíamos sacado de las distintas conversaciones tenidas con los técnicos del servicio, decidimos hacer una reunión, con el permiso correspondiente de la Dirección de la Empresa para que todo fuera legal, porque sospechábamos que lo que íbamos a iniciar iba a ser complicado y largo.

El día 3-3-1977 celebramos la reunión, llegando a los siguientes acuerdos:

- 1.º Pedir una prima media de fábrica global para todo el servicio de P. A.
- 2.º Pedir entrevista con la Dirección para exponerle lo acordado en la reunión.

Para daros un informe de que no estamos conformes con el sistema de prima actual y pedir una prima media, y que no es un capricho nuestro, sino por unos razonamientos, como son: la variedad de trabajos, trabajos complicados y laboriosos, urgencias que hacen que el trabajo que se está realizando sea suspendido con la correspondiente pérdida de tiempo, máquinas inadecuadas en muchos casos o en mal estado por los años que llevan funcionando, siendo muy difícil conseguir la perfección, calidad y rapidez que nos exigen en los trabajos; falta de útiles adecuados; los aparatos de medir no están, por el uso de los años, en su perfecto estado comparándolos con los que el servicio de Verificación usa, siendo ésta la causa de muchas de las bajas de las piezas y, no otros, la devolución para repararlas, con su correspondiente pérdida de tiempo que nos repercute directamente en la actividad; falta de asistencia técnica por parte de los mandos, que en ningún momento les hacemos culpables ni responsables de esta falta técnica, sino todo lo contrario, ayudan todo lo que pueden, pero la planificación y el cometido que les tiene asignados el servicio son más propios de administrador que de técnico; les impiden esta asistencia técnica.

Otro de los motivos que nos hace trabajar con cierta inquietud y nerviosismo es el control individual que ejercen sobre nosotros, ya que entendemos que si trabajamos con un sistema colectivo no tienen por qué controlarnos individualmente, cosa que hemos denunciado muchísimas veces;

Encuesta

El desarrollo evidente producido en la militancia de CC. OO., como asimismo las nuevas formas de trabajo y elaboración concatenadas con este hecho, ha determinado que ASAMBLEA efectúe una serie de preguntas a varios compañeros representativos, sirviendo de esta manera de portavoz para el conocimiento más profundo de todos nosotros, así como acicate en la difusión y análisis reflexivo entre todos, de los conceptos aquí vertidos de cuestiones latentes en el mundo trabajador.

Comenzando por los compañeros Domingo y Sevillano y continuando en el próximo boletín con Roldán y Fradejas, elegidos (mediante sorteo) entre los componentes del Provincial.



1.º Datos personales.

Nombre: José Antonio Sevillano Montero.

Edad: Treinta y ocho años.

Estado: Casado. Un hijo.

Ingresó en fábrica el 27-1-57 con la categoría de especialista; en 1966 formó parte de la candidatura de CC. OO., saliendo elegido jurado de empresa, estando en el cargo hasta septiembre de 1971, que dimitió. Posteriormente estuvo trasladado en el taller de asistencia de la fábrica de Barcelona, donde permaneció durante año y medio. De nuevo en Madrid, ascendió a técnico de segunda, el 1-6-74, en el Departamento de Asistencia y Garantía. En enero de 1977 fue ascendido a técnico de primera. Actualmente es miembro de la Coordinadora de CC. OO. por el Sector de Recambios y A. y Garantía; también forma parte del Consejo Provincial del Metal de CC. OO.

2.º ¿Desde cuándo estás en CC. OO. y por qué?

—Bueno, yo creo que puedo decir que siempre he sido de CC. OO., y explicaré por qué:

Cuando en Madrid empezaba a haber una cierta efervescencia laboral y primordialmente en la rama del Metal, y se hacían reuniones en el Centro Manuel Mateo, en la calle Vergara, que era un local de tendencia falangista, pero que nosotros aprovechábamos para reunirnos y discutir los problemas, que eran muchos, allí se juntaban Camacho, Ariza, Ruiz Soler, Goicoechea y tantos otros; creo que a partir de entonces fue cuando nació en mí una auténtica conciencia de clase. Lo mismo

que yo, asistían compañeros de otras empresas y de la nuestra, como Chicote, Barroso, los hermanos Durán, Vilchez, Enrique Díez y un largo etc.

Así fue como empezaron a forjarse los hombres que crearían y darían vida a CC. OO. Ciñéndome a nuestra fábrica, formé prácticamente parte de la primera Comisión Obrera, que sería la que se encargaría de organizar la candidatura para las elecciones sindicales de 1966, que serían ganadas en un 90 por 100 por CC. OO. Posteriormente, todo un largo proceso de detenciones y presiones de todo tipo, pero dejaré esto, que no es el tema.

¿Que por qué elegí CC. OO.? Pues muy claro. No había otra opción y por varias razones: primero, no existía prácticamente ningún otro movimiento organizado, y además CC. OO. llenaba plenamente las inquietudes que yo tenía, dándome unas perspectivas de verdadero y auténtico movimiento obrero en la defensa de los intereses de la clase obrera.

3.º ¿A qué problemas más importantes tiene que hacer frente CC. OO. en un futuro inmediato?

—Nos vamos a ceñir a los problemas de nuestra fábrica, que aunque van muy ligados a los generales del país, tenemos una parte muy específica a la que hacer frente.

Primero y primordialmente, a un punto muy importante y que de él va a depender en gran parte la eficacia de CC. OO., y es la organización. No debemos olvidar que nos hemos estado moviendo todos estos años en la clandestinidad y con escasísimos medios, todo a base de entreguismos y buena voluntad. Bueno, pues ahora nos hace falta eso y además una verdadera estructura organizativa, que garantice que todos los problemas que tengan los trabajadores van a encontrar la solución adecuada y en el menor tiempo posible.

La elección de Consejos de Delegados o elecciones sindicales es un tema también de vital importancia y que los afiliados y no afiliados a Comisiones Obreras deben de prestar la atención que merece.

Después tenemos varios problemas a los que hacer frente, como es el próximo convenio, pero que repito que en gran medida todos están condicionados a nuestra organización y estructura como una verdadera central sindical que pueda dar una alternativa a cada problema; y a nivel general, el paro, carestía de la vida, insuficiencia en las prestaciones a pensionistas y jubilados, patrimonio sindical de la CNS, amnistía laboral, derechos sindicales, huelga, manifestación...

4.º ¿Cómo ves tú el futuro sindical en nuestra Empresa?

—Tiene una gran problemática a la que hacer frente, pero aún así yo soy optimista. La madurez adquirida por los trabajadores es mucha y sabremos buscar las soluciones correctas en cada momento.

Salvando los inconvenientes que podamos encontrar en torno a la unidad sindical, están los derechos que tenemos que imponer para que exista una ley en la cual vengan recogidos, como es el de ejercer las funciones sindicales libremente, locales permanentes en la Empresa, libertad para cobrar las cuotas de afiliación o que sean descon-

tadas por la Empresa, y un largo etc., que aunque en nuestra fábrica algunas de estas cuestiones se vienen ejerciendo no están recogidas en la ley, con lo cual todos sabemos que hemos estado expuestos a despidos, sanciones o desposesiones de los cargos sindicales, y además el que lo hacía era el propio Vertical.

5.º ¿Crees que es posible la unidad sindical?

—Comisiones Obreras, desde su nacimiento, lleva en su esencia el sentido de unidad sindical, y sin ánimo de hacer demagogia, CC. OO. han estado y están abiertas a una auténtica unidad sindical, pues estamos convencidos que es el camino que llevará al éxito a la clase obrera; a nivel de nuestra fábrica estamos en contacto constante con todas las centrales sindicales y dispuestos a que esas relaciones se consoliden en las próximas elecciones. La unidad sindical acabará imponiéndose si a nivel de empresa se consiguen establecer organismos realmente representativos, llámeseles Comités de Empresa, Consejos Obreros o como se quiera, siempre y cuando respondan a la voluntad de los trabajadores y no manejados desde arriba. Deben ser elegidos por todos los trabajadores, afiliados o no, y que respondan de su gestión ante los que le han elegido. Si este sindicalismo se pone en funcionamiento, con la práctica ASAMBLEARIA, costumbre a la que no van a renunciar los trabajadores, las corrientes unitarias serán tan fuertes que se impondrán a los propios dirigentes sindicales, con lo que aunque exista una pluralidad sindical, habrá una unidad de acción que vendrá impuesta desde las fábricas.

6.º Un tema muy polémico, pero no por eso menos importante: ¿Crees que lo sindical debe ir separado de lo político?

—No lo digo yo. Alguien lo dijo hace mucho tiempo: «El hombre es un animal político», con lo que queda patente que todo lo que hacemos, aunque no lo sepamos, lleva implícita la política, y de entrada hay que partir, si no queremos un sindicalismo AMARILLO, REFORMISTA, dominado por el capital. Es imprescindible que la mayoría de los militantes y dirigentes del movimiento obrero y sindical tengan una conciencia política y se adhieran a los partidos políticos de clase. De hecho, la inmensa mayoría de los dirigentes sindicales del mundo pertenecen a unos u otros partidos políticos, y nadie sensato puede criticar esto, pues de lo contrario si los sindicatos no pudiesen pertenecer a un partido político, no existirían partidos obreros, y con ello sólo se beneficiaría al gran capital.

Otra cuestión muy debatida es la de los cargos de dirección, que no tiene nada que ver con la separación de lo sindical de lo político; es decir, si un dirigente de un partido tiene tal función en el que debe de dedicar la mayoría de su actividad, lógicamente no podrá desarrollar eficazmente su trabajo sindical y en algún momento tendrá que optar por una cosa u otra, y en esto todos estaremos de acuerdo que nadie debe ocupar dos cargos que no pueda cubrir satisfactoriamente. En última instancia, los que deben decidirlo son los que los eligieron; con la revocabilidad de cargos queda resuelto.



1.º Datos personales:

Nombre: Domingo García de Frutos.

Edad: Veintitrés años.

Estado civil: Casado.

Entró en la E. F. P. en el año 68. Ingresó en fábrica el día 18-10-71. En la actualidad trabaja en Información de Recambios, con la categoría de oficial de segunda administrativo. Fue elegido jurado de empresa en las elecciones de 1975, como miembro de la Candidatura Unitaria. Posteriormente fue elegido vocal provincial por la categoría de administrativo. Actualmente es miembro de la Coordinadora de Fábrica por Recambios, miembro del Consejo Provincial del Metal y del Secretariado.

2.º Desde cuándo estás en CC. OO. y por qué elegiste CC. OO.?

—Mi primer contacto con CC. OO. fue a través de las CC. OO. de Formación Profesional, que estaban ligadas a las ya desaparecidas CC. OO. Juveniles; esto fue en el año 68. Es evidente que por mi juventud (tenía catorce años), lo que me guiaba eran sentimientos de justicia y libertad, y las CC. OO. daban, en el mundo juvenil en que me movía, la talla de ser la única organización que, por un lado, atendía los problemas de la clase obrera y, por otro lado, combatía de forma más decidida en favor de la consecución de las libertades y en contra de la dictadura franquista. Eso, unido a la cantidad de hombres que conocía, los cuales tenían una gran talla humana y de luchadores, fue lo que me hizo ingresar en las CC. OO.

3.º ¿A qué problemas más importantes tiene que hacer frente CC. OO. en el futuro inmediato?

—Yo pienso que, a escala general, el problema, sin duda, más interesante es el millón y medio de parados que hay en el país. Es decir, la lucha contra el paro y la inflación, el continuo aumento del coste de la vida hacen que la crisis económica recaiga sobre las espaldas de los trabajadores. CC. OO. tiene que dar alternativas válidas dentro de la situación que nos movemos para que dicha crisis no agrave grandemente los intereses de la clase trabajadora. Eso, unido a la consecución de la amnistía laboral, por un código donde se recojan los derechos del trabajador, por unos salarios dignos, por una jornada justa y por la unidad sindical, son los problemas más importantes que tienen que abordar CC. OO.

4.º ¿Cómo ves tú el futuro sindical en nuestra Empresa?

—En nuestra Fábrica, por la experiencia de lucha que tienen la mayoría de los trabajadores, veo el futuro sindical muy positivo, en la medida que el grado de conciencia que existe es muy elevado. El mismo fenómeno de la afiliación masiva a las centrales sindicales denota un interés e inquietud por organizarse. Los problemas más inmediatos

con que nos tenemos que enfrentar son las elecciones sindicales, el posible paro que tengamos en la Empresa, y esto con su relación de cara al Convenio Colectivo, que cumple en diciembre. Trato especial requiere la readmisión de los despedidos; éste es un problema en el que con el conjunto de las Centrales Sindicales se debe tener siempre presente y abordarlo de la manera más realista en la situación actual.

5.º ¿Crees que es posible la unidad sindical?

—No sólo creo que es posible, sino que es necesaria para la consecución de las reivindicaciones de los trabajadores. Mi opinión personal difiere de la declaración del Consejo Confederal de CC. OO. hecha en julio. Creo que la unidad sindical en nuestro país no pasa por la creación de la Central única, ya que las otras centrales sindicales no están dispuestas a ella, sino por la unidad de acción. Es decir, que las centrales sindicales se pongan de acuerdo por la base, creando organismos unitarios, para resolver las reivindicaciones más inmediatas. Es un hecho que en nuestro país se está dando un fenómeno que en Europa no se da y es la afiliación masiva a los sindicatos. Esto hace que el eje fundamental de la unidad pase por el acuerdo de las centrales sindicales. De cualquier forma, es un tema que debería ser debatido en el seno de las CC. OO.

6.º Un tema muy polémico, pero no por eso menos importante. ¿Crees que lo sindical debe ir separado de lo político?

—Yo no puedo negar que respecto a este tema soy parcial, ya que estoy comprometido políticamente. Es evidente que los trabajadores, la primera inquietud que tenemos es la sindical; sin embargo, posteriormente, cuando se va evolucionando en la lucha, se va notando que hace falta algo más, que la lucha sindical tiene un techo y que los problemas finales de los trabajadores sólo se pueden resolver a nivel general cambiando la sociedad, sus estructuras. Es ahí donde viene la necesidad de dotarse del armazón ideológico que te sigue manteniendo en la lucha. En definitiva, yo pienso que lo político va ligado a lo sindical y viceversa, y que, por consiguiente, la solución final de los trabajadores está en la salida política y en el cambio de la sociedad capitalista al socialismo.

★ **Sevillano** «CC. OO. ha estado y está abierta a una auténtica Unidad Sindical»

★ **Domingo** «la solución final de los trabajadores está en la salida política y en el cambio de la sociedad capitalista al socialismo»

Paro en Producción Auxiliar

(Viene de la página 9)

este sistema individual camuflado por el colectivo, sistema que puede usar el servicio como represión o coacción, cosa que no ha hecho hasta ahora, pero que puede hacerlo en cualquier momento; sistema inadmisibles, ya que en caso de que algún trabajador le llaman la atención por bajo rendimiento lo cogerían sin datos ni argumentos para defenderse, entendiéndose que trabajamos en un sistema colectivo y no individual.

En base a todo esto pedimos una prima media de fábrica; entendiéndose que colaboramos muy directamente con la producción en poner los útiles y herramientas a punto, y conseguir la validez y recuperación de muchas piezas que salen defectuosas de las cadenas.

El día 25-3-1977 empezamos las negociaciones; después de once reuniones con los técnicos del servicio y con la Dirección de Fábrica no hemos llegado a ningún acuerdo importante, sino modificaciones sin importancia que no cambian el sistema, sino en algunos casos lo agravan, como es el trabajo de los mandos intermedios que les aumentan el trabajo administrativo.

Nuestra decisión de ir al paro el día 1 de septiembre no era sólo el motivo de la baja actividad del mes de agosto, sino que influyeron todos estos motivos que a través de los años, como gota a gota, va llenando el vaso de agua, llevándonos a tomar tal decisión; estamos pendientes de próximas reuniones para seguir negociando un nuevo sistema de prima que sea beneficioso para las dos partes.



Preguntas que se formula un trabajador de Enasa

¿quién las formulará?

¿Por qué es deficitaria la Empresa?

Mientras un buen número de hombres se encuentran en sus puestos de trabajo ociosos o casi (sin hacer nada la dirección por evitarlo), innumerables trabajos se están llevando al exterior.

Mientras un buen porcentaje de la plantilla se pasa la jornada en paro forzado, otros doblan las horas de presencia en fábrica y hasta las superan, sin que la dirección reaccione.

¿Quién controla a los que viajan? Horas extras kilómetros, gastos varios, etc.

¿Quién autoriza sus liquidaciones, algunas del «Gran Capitán»?

¿Por qué se vende la chatarra que produce ENASA si necesitamos comprar para la Fundación?

¿Por qué cada día se montan más en n/fabricados accesorios y grupos importados, que, además de no mejorar el producto, sí lo encarecen?

¿Por qué esas alteraciones de trabajo en las cadenas de mecanización y/o montaje, que ya son crónicas, por falta de ésta o aquél, pieza o material?

¿Por qué Recambios carece normalmente de las piezas de más consumo y sigue recibiendo masi-



vamente aquellas de movimiento casi nulo, en particular si son de proveedores?

¿Por qué, periódicamente, unidades que se dan por terminadas en la serie luego son llevadas a Concesionarios para ser acabadas?

¿Es rentable Comercial Pegaso? ¿Reparten dividendos sus accionistas?

¿Por qué se tiene una empresa contratada para la distribución y entrega de n/unidades (cuando se encuentra personal de ENASA con carnet especial, con aptitudes y prácticamente en paro), a pesar de las averías y problemas que de siempre crea el personal contratado?

¿Por qué se ha perdido la mayoría del mercado exterior? ¿Qué dinero se ha invertido y cuánto nos adeudan?

¿Son rentables tanto señor viajando?

¿Por qué hay tantos servicios o departamentos, que se duplican en la inspección e información del producto, sin conseguir prácticamente mejorarlo?

¿Por qué se nos acusa siempre de ser los responsables de las situaciones caóticas de la Empresa?

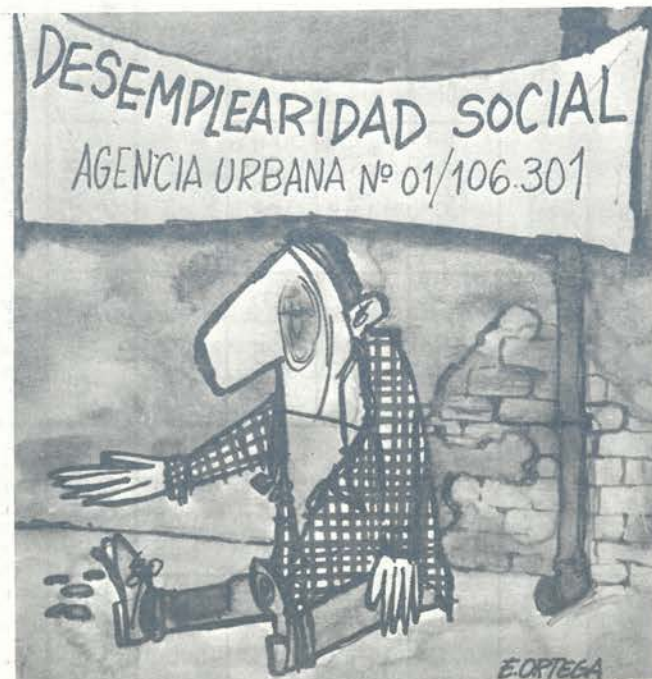
¿Cuándo llegará ese día que podamos pedir y exigir que cumplan con su cometido a nuestros superiores?

¿Cuándo se mentalizarán y nos considerarán a todos, incluidos ellos, asalariados de ENASA?

¿Por qué se creó COPSA y dónde revierten sus beneficios?

¿Cómo es posible que, teniendo la importancia que tiene a nivel nacional ENASA y siendo tan grave el problema del paro, los Bancos que tienen participación en ENASA y FINANZAUTO y la propia Administración tienen cerrado el grifo de los créditos tanto a la empresa como a los comoradores de vehículos?

Santiago Aguilera



DETALLE DE LA AFILIACION Y FINANZAS POR SECTORES
EN EL MES DE AGOSTO

SECTOR	AFILIADOS	Cobrados	Carnés	Atrasados	Simpas.	Total PTS.
Oficinas Centrales	44	44	-	-	-	2.200
Cabinas	187	126	12	12	-	7.020
Recambios	249	225	1	-	-	11.260
Oficinas	163	155	3	-	1	7.830
Fundición	617	555	41	-	-	28.160
Motor	728	567	-	-	2	28.470
Bastidor	792	701	22	9	-	35.720
TOTALES	2.780	2.373	79	21	3	120.660

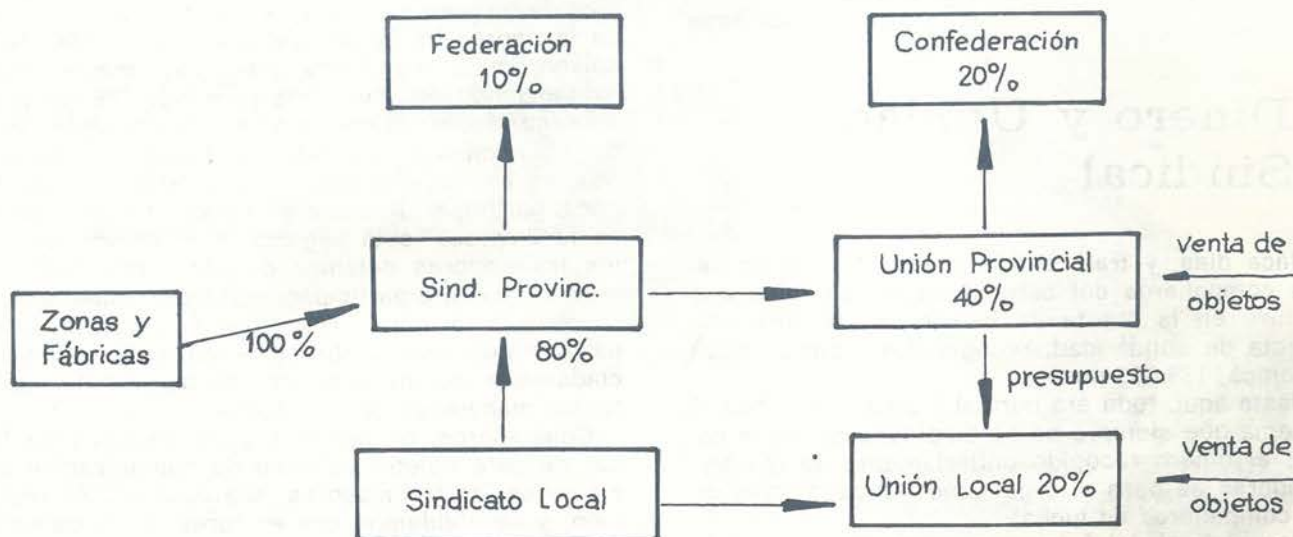
Como podréis observar, no ha sido fácil la canalización y el control de las cuotas, y aun hoy no tenemos idea de los carnés extraviados o que han causado baja; ésta sería una tarea a cubrir por Organización para seguir avanzando organizativamente.

También deberíamos intentar el participar en alguna medida en las distintas Comisiones de Trabajo, que, aunque están creadas sobre el papel, tendremos que ponerlas en marcha entre todos, con la ayuda de todos, si queremos que cumplan los cometidos que se buscan, o sea, que no basta con pagar la cuota y recibir el boletín; es preciso que el Sindicato nos dé unas contraprestaciones que en la mente de todos están y, si el Sindicato lo estamos haciendo nosotros, lógicamente hagamos más o menos en nosotros revertirá.

A continuación pasamos a informaros de los últimos acuerdos en materia de finanzas:

- La cuota, desde septiembre, es de 100 pesetas (esta subida ya se entreveía en las últimas Asambleas que hicimos), aunque la forma de implantación ha causado confusión en algunos sectores.
- En un documento aprobado en un pleno de la UNION, celebrado los días 18 y 19 de junio, se llegó a los siguientes acuerdos:
 1. El Sindicato local liquidará el 20 por 100 de las cuotas a la Unión Local y el 80 por 100 al Sindicato Provincial del Metal.
 2. Cada Zona o Fábrica entregará el 100 por 100 de las cuotas al Sindicato Provincial del Metal.
 3. La cotización se hará por el número de afiliados y no por cuotas cobradas.

NUEVA DISTRIBUCION DE CUOTAS



NOTA: El importe de la venta de carnés va al Secretario General

Aclarando se entiende mejor

En nuestro anterior número de ASAMBLEA se publicó un artículo con el título de «S. T. P.», que, según impresiones manifestadas por las personas de dicho servicio, consideran el citado artículo ofensivo para ellos.

No era intención de CC. OO., ni mía individual, ofender personalmente a nadie, sino sacar a la luz problemas existentes en nuestra Fábrica y que sistemáticamente se han venido denunciando, sin que la Dirección de la Empresa se haya dignado considerarlos para darles solución, y es el caso de mal funcionamiento del S. T. P.; siempre hemos estado convencidos de que la única responsable de todo lo que ocurría en la Empresa es la Dirección, los trabajadores no tenemos acceso a puestos ejecutivos desde los cuales podamos influir en la buena marcha de la Empresa, por eso volvemos a decir aquí, y con toda la firmeza que ello requiere, que no dudamos de la honradez y capacidad de los trabajadores, si bien se pueden dar excepciones.

Tampoco está en nuestro ánimo abrir polémicas ni crear enfrentamientos, sí que cada uno sepa situarse donde le corresponde, y para eso es necesario estar muy atentos y no dejarse en ningún momento utilizar por la Dirección, sobre todo cuando se está en puestos de responsabilidad directa con los intereses de nuestros compañeros y los del Empresario, es ahí donde puede llegarse a una desviación en nuestra forma de ver y hacer, que admitimos todos podemos estar influidos por el largo y oscuro período que nos ha tocado vivir, y porque la presión y propaganda ejercida por el capital ha sido y aún sigue siendo deformada y excesiva.

Por otro lado, CC. OO. quedan abiertas al diálogo, tanto con los compañeros del S. T. P. como con la Dirección, para conjuntamente estudiar las posibles deficiencias observadas bajo nuestro entender y darles la solución más correcta.

Sevillano

Dinero y Unidad Sindical

Hace días, y tras recibir la información de varios compañeros del calzado en la asamblea que se hizo en la puerta de la Fábrica, se hizo una colecta de solidaridad, recogiendo, como todos sabemos, 139.000 pesetas.

Hasta aquí, todo era normal y de acuerdo con el sistema que siempre se ha empleado en estos casos: el dinero recogido unitariamente de los trabajadores se pasa al organismo representativo de los compañeros en lucha.

Con el final del franquismo, tras el 15 de junio y la acentuación de la división sindical, las normas tradicionales unitarias del Movimiento Obrero pa-

recen desvanecerse: lo que era patrimonio común y elemento de unidad (la colecta) hay quien, hoy, puede convertirlo en pieza de reparto. Muchos compañeros quedaron extrañados cuando representantes de la U. G. T. reclamaban el 50 por 100 del dinero recogido, aludiendo que ellos no estaban en el Movimiento Asambleario que aglutinaba a la gran mayoría de los trabajadores del calzado y al que pertenecían los interlocutores ante la patronal elegidos en asambleas.

En esta ocasión se ha optado porque fueran los propios compañeros a quienes iba dirigida la colecta los que decidieran la forma de distribución a los trabajadores en lucha. Pero a la vista de esta experiencia no podemos evitar llamar desde estas líneas al sentido de responsabilidad y de unidad obrera de todos los trabajadores de Pegaso, y muy particularmente a los pertenecientes a la central sindical, a que nos referimos para que hechos como éstos no se vuelvan a repetir y para que al dinero de los trabajadores no se le quite el sello de UNIDAD OBRERA.

Roldán

Objetivos que pretende cubrir este boletín

ASAMBLEA es el título del boletín de CC. OO. de Pegaso. Habrá quien se pregunte: ¿por qué este nombre y no otro? Su origen data de varios años atrás, cuando aún nos movíamos en absoluta clandestinidad, cuando todavía se hacía más necesaria la comunicación con los compañeros porque las asambleas eran reprimidas con gran dureza; alguien pensó, después de buscar varios títulos, que el más apropiado era el de ASAMBLEA, órgano máximo de expresión y de decisión de los trabajadores.

Nuestro boletín no quiere competir con revistas ni periódicos, ni lo pretendemos ni podríamos conseguirlo (caso de intentarlo); nuestra idea es más modesta, ya que ninguno somos periodistas ni tenemos medios a nuestro alcance para la elaboración de un periódico; lo que creemos que debe ser es la expresión de los trabajadores, donde todos colaboremos, mandando artículos, dando ideas, evidenciando problemas de todo tipo, de tiempos, de seguridad e higiene, etc., y, si es posible, aportar soluciones a los mismos. También, ¿por qué no?, no es nuestra idea criticar, tenemos que llegar a participar de manera real en la problemática de la Empresa, está llegando el momento de que los trabajadores dejemos de ser «convidados de piedra»; nuestra participación indudablemente traerá consigo un mayor respeto a la dignidad humana, que nos hará sentirnos personas, hoy desgraciadamente somos simplemente objetos de explotación manejados por el capital.

Compañeros, os pedimos colaboración para hacer de este boletín vehículo de comunicación entre todos los trabajadores, sea cual sea su profesión, y no olvidemos que es tarea de todos construir una sociedad más justa.

Para enviar artículos poneros en contacto con Mari Sol. Teléfono 212.